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**Анотація**

У статті розкриті головні аспекти формування девіацій у поведінці підлітків та оптимально можливі способи їх ліквідації завдяки комплексним та злагодженим діям педагогічно-батьківського колективу.

Двадцять перше століття – століття беззаперечних змін, зокрема змін у системі пріоритетів виховання. З кожним днем зростає важливість вивчення передового досвіту провідних країни та педагогів у системі навчання та виховання з метою усунення проявів девіантної поведінки серед молоді та пропаганди важливості освіти у житті молоді. Спостерігаючи за стрімким розвитком неадекватної поведінки серед учнів шкіл, педагоги змушені звертатися до корекційної роботи та зміни підходів до навчання та виховання учнів.

Корекційна робота з дітьми, у яких є проблеми з поведінкою, вважається одним з найважливіших напрямків у роботі шкільного психолога (А.Г.  Антонова, Т.П. Вісковатова, Т.С. Гурлєва,). Розробка індивідуальної корекційної програми повинна враховувати, що існує різниця між усвідомленням цих проблем самою дитиною та її оточенням (Б.О.Алмазов, Г.Г.  Бочкарьов, О.Я. Чебикін). Якщо власна поведінка вважається проблемною, ми маємо справу з фактично визрілим психологічним запитом. Тоді завдання психолога зрозумілі – уточнююча діагностика, психологічний прогноз, розробка корекційної програми, власне корекція відповідно до програми та аналіз її ефективності (К. Бютнер, І.М. Верцинська,). Більш складною вважається ситуація, коли психологічний запит надходить від батьків або викладачів, але самі винуватці не вважають свою поведінку відхиленою. У таких випадках діти завжди мають власну версію конфлікту, яка містить і цілісне ставлення до ситуації, і особисте ставлення до усіх сторін конфлікту, і пояснення своєї ролі та поведінки. Більше того, діти вважають свою поведінку вимушеною за умови тих обставин, які склалися (Н.В. Чєпєлєва, Д.І. Фельдштейн). Тому психологам необхідно провести роботу з батьками та однолітками батьків таких дітей, для встановлення можливої спадковості девіантної поведінки, проведенні паралелей між життєвими ідеалами батьків та дітей.

Оскільки сутність девіантної поведінки полягає в не дотримуванні вимог соціальної норми, у виборі іншого, ніж вона прописує, варіанту поведінки в тій чи іншій ситуації, це призводить до порушення ступеня взаємодії особистості й суспільства, групи й суспільства, особистості й групи. В основі відхилень часто лежить конфлікт цінностей та інтересів, розходження потреб, деформація способів їх задоволення, помилки у вихованні, життєві негаразди, прорахунки тощо[26;3].

Розглядаючи проблему суспільства, ми бачимо, що молодь не тiльки не притримується соцiальних норм, але й порушує їх: підлітки крадуть, грабують, побивають iнших, вживають наркотики, бунтують, беруть участь у заколотах, приймають чужi релiгiї, субкультури (емо, готи, чопи, репери, скін хети, металісти, геймери, панки, хіпі,мажори, рейвери, толкієністи, гопники). Підлітки, діти переймають норми, цінності, картину світу, стиль життя та інше за зразок свого існування, не заглиблюючись в істинну сутність їх та сприймаючи і використовуючи притаманні форми вияву поведінки, серед яких нонконформізм - протиставлення себе решті суспільства; зовнішня атрибутика, яка має символічне значення; ініціативний центр, який генерує тексти[2;1]. Все це означає, що повна картина життя суспiльств повинна включати як дотримання соцiальних норм, так і вiдхилення вiд них. Саме таку модель поведінки дорослих копіюють підлітки, що призводить до де градаційного розвитку покоління.

Визначаючи сутність девіантної поведінки, необхідно зазначити, що вона поділяється на два типи. До першого типу відносять, як правило, таку поведінку, яка набуває суспільно несприятливих, навіть дуже небезпечних форм (наприклад, злочинність), внаслідок чого суспільство змушене застосовувати відповідні санкції. Соціальні наслідки такого типу девіантної поведінки полягають у підриві громадського порядку, посиленні ентропійних процесів, нівелюванні й розпаді особистості, зниженні якості роботи та рівня суспільних стандартів, наростанні соціальної апатії тощо. Рушійною силою цього типу девіантної поведінки є деформування потреб і цінностей, що спонукають особистість або соціальну групу діяти всупереч вимогам суспільства. Причинами такої поведінки можуть бути також дефекти правової та моральної свідомості людей, які часто пов'язані навіть із особливостями їхньої емоційно-вольової сфери, настроєм, віросподіваннями.

Другий тип девіантної поведінки пов'язаний із процесом розвитку суспільства, старінням його соціальних норм, критеріїв та стандартів, які необхідно змінювати, оскільки вони гальмують процеси суспільного розвитку. Вони можуть значно зростати в періоди соціальних змін, реформ, революційних перетворень, коли відбувається руйнування стереотипів і застарілих норм поведінки. Слід зауважити, що соціальні відхилення (девіації) в поведінці людей настільки ж різноманітні, наскільки різноманітні й існуючі еталони поведінки. Вчинок (дія) може не відповідати соціальній нормі з об'єктивних або суб'єктивних причин, цілями або мотивами, прямими або побічними наслідками. Він може бути новаторським або консервативним, типовим чи нетиповим, випадковим або закономірним, позитивним чи негативним. Однак межі й переходи між усіма такими оцінками досить відносні й мінливі. Найбільш стійкі й небезпечні для суспільства і особистості, а головне, важко викоріннються, соціальні відхилення в поведінці, які належать до явищ соціальної патології, тому подолання явищ соціальної патології, як і інших форм девіантної поведінки, є необхідною умовою оздоровлення суспільства, важливою складовою соціальної політики держави.

До основних форм девіантної поведінки належать правопорушення (включаючи злочинність) пияцтво, наркоманія, проституція, самогубство. Серед даних форм злочинність є найнебезпечнішою формою, проявом гострого конфлікту між особистими та суспільними інтересами та є формою втечі від повсякденних турбот і життєвих негараздів, засобом зняття напруження й невпевненості.І з кожним роком ці крайнощі молодшають, набуваючи не індивідуального, а суспільно-етнічного характеру. Крайньою формою такої втечі є самогубство. Саме злочинні дії були типовим показником української та про радянської влади протягом останніх століть –століть репресій, знищення еліти, зруйнування творчої високоморальної особистості, розкуркулення, як наслідок – приховання інформації про свій рід, родину, предків; ополітизування та викривлення достовірності інформації, пригноблення споконвічних морально-етичних засад, насадження чужої віри, мови і культури. Внаслідок політики СРСР, спрямованої на об’єднання воєдино і знищення України як окремості виникає так звана "вiдсутнiсть норм", "вiдсутнiсть нормативностi". Цим термiном Дюркгейм позначив ситуацiю, що складається для iндивiдiв та суспiльства, коли соцiальнi норми стають взаємно суперечливими, втрачають яснiсть або навiть (для деяких аспектiв соцiальної дiяльностi) взагалi зникають. Дюркгейм звернув увагу, що такi ситуацiї складаються у часи криз та радикальних соцiальних змiн, (наприклад, при спадi дiлової активностi та невпиннiй iнфляцiї), коли люди втрачають впевненiсть в тому, що вiд них очікується, i коли їм важко формувати свої дiї в поняттях узгоджених норм. У такi часи старi норми у поточних умовах не видаються доречними, а норми, що тiльки виникають занадто двозначнi та ще не достатньо ясно сформульованi, аби забезпечити зрозумiлi та ефективнi настанови для поведiнки. Біблійна заповідь «Не вбий, не вкради» інтерпретується в «Донеси на ближнього свого», «Люби ближнього свого» - «Моя хата скраю…» За цих обставин, вважав Дюркгейм, можна очікувати зростання масштабiв вiдхильної поведiнки. Перевiрку цiєї гiпотези вiн провiв шляхом аналiзу статистики самогубств, й показав, що у часи швидких економiчних спадiв та підйомів рiвень самогубств стає вище звичайного. Вiн це пояснював тим, що сааме у часи швидких змiн вiдбуваються "порушення колективного порядку" (як вiн це називав), соцiальнi норми руйнуються та вiдбувається дезорiєнтацiя людей.

Цiнностi, норми та соцiальнi зв'язки стають хиткими, суперечливими або взагалi зникають. Це може вiдбуватися через змiшування рiзних расових та етнічних або релiгiйних чи "iдеологiйних" груп. Соцiальна дезорiєнтацiя спостерiгається також при високому рiвнi мiграцiї.

Соціальна дезорієнтація в Україні спричинена рядом складних процесів. Варто зазначити, що протягом століть українську націю як єдиний цілісний організм знищували, викорінювали еліту, знищували робочий клас, перетворюючи народ на слухняний, безвільний пласт. Репресії Радянського союзу, масові сплановані голодомори, війни, революції спричинили моральний занепад особистості і суспільства загалом. В наш час – це міграція еліти, робочої сили та залишення дітей без нагляду. Керівна віха незалежної України в наші робить усе можливе, аби сприяти розвиткові високоморальної та всебічно розвинутої особистості; виховувати у молодого покоління патріотизм, духовність, прагнення до змін належним чином – для нього корисніше розвал духовних цінностей, дезорієнтація населення. Проте знаючи історію свого народу, ці дії не сприймаються належними чином, а не бачачи єдності в діях Верховної влади України, народ не бачить майбутнього, не усвідомлює своєї цінності як однієї з віх держави, що і стає підґрунтям для девіантної поведінки, втрати особистісного життєвого стержня, віри в свої сили та можливості.

Для подолання проявів девіантної поведінки слід докорінно змінити систему освіти: у загальноосвітніх закладах необхідно викладати народознавство, релігієзнавство, мистецтвознавство нашого народу в такому аспекті, в якому дитина відчуватиме гордість за свою країну, а головне – братиме активну участь у створенні мистецько-культурної та духовної спадщини країни. Варто вводити екскурси в історію рідного краю, в історію України за допомогою інтегрованих уроків та впровадження активної науково-пошукової роботи, а не академічного викладу інформації. Необхідно створити гуртки народознавства та впроваджувати численні екскурсії ( напр..етно фести: ˝Київська Русь˝, ˝Тарас Бульба˝, ˝Трипільське коло˝, ˝Свірж˝, ˝Країна Мрій˝), аби зацікавити молодь у відновленні народного мистецтва, культури ,стати однією з частин цієї культури та створити максимально повну візуалізацію сухого навчального матеріалу. Це дасть змогу в подальшому створити міцну націю, а не гурт осіб, які не знають свого коріння і що робити із плодами своєї діяльності. Високоосвічена молодь буде шукати вихід із ситуації в перспективних діяннях: наукових проектах, інтеграції українства, пошуку країн для співдружності та перспектив виходу із кризи: економічної, суспільної, культурної; а не грабувати, аби заробити на життя; пити, аби забути про безгрошів’я, носити зброю, аби продемонструвати безкарність і перевагу над іншими.

Тому робота педагогів та психологів з дітьми має бути не чим іншим, як продовження роботи педагогів, освітян, діячів мистецтва і культури, батьків.

Для становлення міцної особистості в стабільному суспільстві участь батьків є також незамінною, адже саме в інституті сім’ї закладаються моральні, культурні та духовні підвалини, які власне і формують особистість дитини. Батьки, на превеликий жаль, не приділяють достатньої уваги у вихованні дітей, що негативно відображається на їхньому духовному житті. Відсутність родинних традицій: сімейні прогулянки, подорожі, години спілкування та заміна їх сухими неемоційними зустрічами, випивками, розмовами із використанням нецензурної лексики, третирування у сім’ї, перегляд фільмів, які пропагують насильство, призводить до зниження морального рівня підростаючого покоління, а це в свою чергу знову призводить до поширення девіантної та деліквентної поведінки. Тому, щоб поліпшити ситуацію, необхідно, аби всі дії батьківсько-педагогічного колективу та політиків держави мали циклічний характер і вектор спрямованості на розвиток єдино цілісної духовно багатої, культурної, інформаційно підкованої особистості.
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